

0- 799126

*На правах рукописи*



**МАГОМАДОВА ТАМИЛЛА ЛЕЧИЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ  
НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА**

**Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством:  
менеджмент**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Самара 2012**



0- 799126

*На правах рукописи*

**МАГОМАДОВА ТАМИЛЛА ЛЕЧИЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ  
НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством:  
менеджмент

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000809793

Самара 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет»

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент  
Косякова Инесса Вячеславовна

Официальные оппоненты: Потравный Иван Михайлович,  
доктор экономических наук, профессор  
кафедры «Управление проектами  
и программами» ФГБОУ ВПО  
«Российский экономический университет  
имени Г.В.Плеханова», г. Москва

Чебыкина Марина Владимировна,  
доктор экономических наук, доцент,  
заведующая кафедрой «Экономика  
и бухгалтерский учет» АМОУ ВПО  
«Самарская академия государственного  
и муниципального управления»


Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Московский государственный  
открытый университет  
имени В.С. Черномырдина»

Защита состоится 5 октября 2012 г. в 10 ч на заседании диссертационного  
совета Д 212.214.03 при ФГБОУ ВПО «Самарский государственный эконо-  
мический университет» по адресу: ул. Советской Армии, д. 141, ауд. 325,  
г. Самара, 443090

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет»

Автореферат разослан 4 сентября 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Волкодавова Е.В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Представления об экологической ответственности бизнеса в экономической науке развиваются и обогащаются. Первоначально экологическая ответственность бизнеса трактовалась как принудительная компенсация в денежном эквиваленте ущерба, наносимого окружающей среде в процессе производственной деятельности предприятия. Согласно современным представлениям, экологическая ответственность предполагает не только и не столько компенсацию наносимого деятельностью предприятия ущерба окружающей среде, сколько проведение предупреждающих этот ущерб мероприятий. Поэтому в общей системе управления предприятием все большее внимание уделяется экологическому менеджменту, призванному, в том числе, выявить потенциалы экологического характера для успеха предприятия. При создании положительного имиджа промышленного предприятия среди своих клиентов экологические ответственные организации получают конкурентные преимущества, и напротив, - несвоевременность восприятия новых тенденций в ряде ключевых секторов экономики обрекает предприятие на отставание и неспособность занять достойное место не только на новых экологически ориентированных рынках, но и на традиционных, где продукция все более дифференцируется с учетом возрастающего значения экологических параметров. Тема формирования стратегии управления промышленным предприятием с учетом экологии становится все более актуальной с каждым годом. По оценкам экспертов, ежегодный ущерб, наносимый загрязнением природной среды, в масштабах страны - 230-250 млрд руб., а вносимая природопользователями плата за загрязнение составляет около 2,5 млрд руб. Кроме того, существующая система платежей не учитывает исчерпаемость ассимиляционного потенциала территории ни на ближайшее время, ни, тем более, на длительный срок. Как было отмечено на заседании президиума Государственного совета по вопросам экологической безопасности 9 июня 2011г., ликвидация накопленного экологического ущерба - еще одна болезненная тема для многих субъектов Российской Федерации. Отсутствие в действующем законодательстве нормативно-правовой и методологической базы, а также финансовых ресурсов препятствует реализации мер по оценке и ликвидации накопленного экологического ущерба (<http://www.interfax.ru>). Для отечественных предприятий представляется необходимым выработка обоснованных рекомендаций по совершенствованию стратегий экономического управления, ориентированных на принцип устойчивого развития, что позволит достигнуть наивысшую при данных объективных условиях степень охраны окружающей среды в рамках новой этики бизнеса и, учитывая масштабы корпоративного развития, сделать более интенсивным процесс качественных изменений в российской экономике.

Необходимость исследования подобного рода проблем особо остро ощущается в крупных промышленно насыщенных регионах, где сосредоточено значительное количество промышленных предприятий с высокими массами эмиссий (выбросов и сбросов в окружающую среду загрязняющих веществ).

**Степень разработанности проблемы.** В настоящее время человечество стоит на пороге качественно нового периода своего развития. С одной стороны, технологии «вырываются» из-под общественного контроля, с другой - антропогенная нагрузка становится столь велика, что человек начинает решать эту про-

блему путем адаптации себя к окружающей среде. В этих условиях крайне важным становится процесс грамотного управления предприятием.

Наиболее известные работы в области управления промышленными предприятиями принадлежат зарубежным и отечественным ученым Р. Аккофу, О. Виханскому, Ю. Воронину, П. Друкеру, Р. Каплану, Ф. Котлеру, М. Портеру, В. Раппопорту, Г. Савицкой, Б. Татарских, Э. Уткину, Р. Фатхутдинову и др.

Анализу развития осознания экологического кризиса посвящены труды таких авторов как С. Бобылев, В. Вернадский, А. Гусев, П. Касьянов, А. Кокин, Н. Лукьянчиков, Д. Медоуз, К. Паленов, Н. Реймерс, А. Хаустов и др.

В зарубежных исследованиях и публикациях вопросам взаимозависимости экологии и бизнеса уделялось больше внимания. В работах М. Портера впервые обозначена роль экологичности товаров и услуг как фактора конкурентоспособности международных компаний.

Вопросы экологического менеджмента и интернационализации предприятий находят отражение в исследованиях зарубежных и российских ученых Т. Акимовой, И. Бергера, А. Гирусова, Д. Диксона, Т. Дулика, А. Кокина, И. Косяковой, Г. Моткина, К. Норта, К. Папенова, Н. Пахомовой, И. Потравного, Н. Реймерса, К. Рихтера, Ф. Рубика, А. Хаустова, М. Чебыкиной, А. Щукиной и др.

Поскольку существующие научные работы не дают ответа на вопросы методического обеспечения формирования и внедрения стратегий, обеспечивающих планирование экологической деятельности на промышленном предприятии, становится актуальной проблема выявления направлений менеджмента, способных адаптировать деятельность предприятия к изменяющимся внешним условиям, обеспечивая экологическую ответственность бизнеса.

Актуальность темы диссертации, практическая потребность в научном обосновании формирования и внедрения стратегий управления промышленным предприятием, обеспечивающих экологическую ответственность бизнеса, определили цель и задачи настоящего исследования.

**Область исследования.** Работа выполнена в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент (п.п.10.15. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Процесс и методы разработки и реализации стратегии; п.п. 10.17. Социальная и экологическая ответственность бизнеса).

**Цель диссертационного исследования** заключается в развитии теоретических положений социальной и экологической ответственности бизнеса, в исследовании тенденций в области стратегического менеджмента производственных предприятий, а также в разработке методических основ формирования стратегии управления промышленным предприятием с учетом принципа сбалансированного природопользования, реализация которого не приводит к негативным необратимым изменениям в окружающей среде.

**Поставленная цель исследования предопределила решение следующих задач:**

1. Выявить важнейшие тенденции в области стратегического менеджмента производственных предприятий и уточнить содержание категории «экологически ответственный бизнес» с позиции концепции устойчивого развития. Разработать

классификацию типов управления предприятиями с позиций экологической ответственности бизнеса.

2. С целью совершенствования стратегического менеджмента исследовать функцию издержек экологического ущерба территории, учитывающую особенности экологической ситуации на территории предприятия; определить минимально возможные экологические издержки предприятия, функционирующего на территории с высоким ассимиляционным потенциалом; провести анализ и определить издержки предотвращения деградации окружающей среды.

3. Разработать алгоритмы формирования экологических стратегий в рамках стратегического менеджмента для предприятий, функционирующих на территориях с различной экологической ситуацией, при различной степени экологической ответственности бизнеса.

4. Разработать методику определения издержек на компенсацию деградации окружающей среды (накопления эмиссий в экосистеме).

5. Выработать рекомендации относительно стратегического планирования на предприятии при различной степени экологической ответственности бизнеса.

**Предмет исследования.** Предметом исследования являются управленческие отношения, возникающие в процессе обеспечения экологической ответственности бизнеса.

**Объект исследования.** Объектом исследования является промышленное предприятие, а именно - система «Производственная деятельность промышленного предприятия - окружающая среда», теоретические и методологические принципы управления этой системой, процессы формирования стратегий управления с позиций экологически ответственного бизнеса.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные проблеме управления промышленным предприятием, в том числе с учетом экологического фактора.

**Информационная база исследования.** Результаты исследования основываются на использовании нормативно-правовой базы, регулирующей природопользование на территории Российской Федерации, статистических данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг, информации периодических изданий, ресурсов глобальной информационной сети Интернет, материалов обследований независимых аналитических организаций, данных отчетности предприятий, материалах, собранных непосредственно автором.

#### **Научная новизна диссертационного исследования:**

1. Определены тенденции в области стратегического менеджмента предприятий, что позволило выявить проблемы развития экологического менеджмента в общей системе управления промышленным предприятием. Уточнено содержание категории «экологически ответственный бизнес», что позволяет более корректно формировать методические основы концепции корпоративной социальной и экологической ответственности. Предложена классификация типов управления предприятием с позиции экологической ответственности бизнеса.

2. В рамках совершенствования инструментов стратегического менеджмента на промышленных предприятиях, функционирующих на территориях с различным уровнем ассимиляционного потенциала для экологически ответственного бизнеса, получены аналитические соотношения, позволяющие, во-первых, определить ми-

нимально возможные экологические издержки предприятия, функционирующего на территории с высоким ассимиляционным потенциалом, во-вторых, позволяющие аналитически выразить функции издержек экологического ущерба территории с учетом коэффициента экологической ситуации, в-третьих, позволяющие определить издержки предотвращения деградации окружающей среды.

3. Предложен алгоритмический комплекс, включающий в себя алгоритм формирования комплексной стратегии управления для предприятия, функционирующего со сверхлимитными эмиссиями; алгоритм процесса реализации краткосрочных и долгосрочных мероприятий при управлении предприятием с позиции экологически ответственного бизнеса; алгоритм формирования стратегии управления предприятием при реализации программы экологической ответственности бизнеса с учетом издержек на восстановление ассимиляционного потенциала.

4. Разработана методика определения издержек на компенсацию деградации окружающей среды в рамках совершенствования инструментов внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях.

5. Представлены авторские рекомендации относительно стратегического планирования на предприятии при различной степени экологической ответственности бизнеса.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Полученные результаты исследования могут представлять интерес при управлении промышленными предприятиями с учетом экологической ответственности бизнеса, а также в процессе совершенствования инструментов внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, в отраслях и комплексах.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационной работы и результаты исследования были опубликованы в сборниках научных трудов и обсуждались на научно-практических конференциях: международной конференции «Наука. Бизнес. Образование '2008» (г. Самара, 2008 г.); региональной научно-технической конференции «Молодежь и научно-технический прогресс» (г. Владивосток, 2008 г.); VIII всероссийской конференции «Теория и практика экологического страхования: устойчивое развитие» (г. Дубна, Московская обл., 2008 г.); IX международной конференции Российского общества экологической экономики «Экономические механизмы решения глобальных экологических проблем в России» (г. Барнаул, 2008 г.); III всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономическое и инновационное развитие региона» (г. Самара, 2008 г.); международной научно-практической конференции «Вклад молодой науки в национальную экономику России» (г. Самара, 2011 г.); всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Грозный, 2012 г.).

Методические и практические рекомендации, представленные в диссертации, апробированы на промышленных предприятиях Чеченской Республики в ОАО «Грознефтегаз», ОАО «Чеченгазпром», ОАО «Аргунэнерго», что подтверждается соответствующими справками. Кроме того, результаты исследования используются в учебном процессе на инженерно-экономическом факультете ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» при изучении дисциплин «Экономика фирмы», «Экономика природопользования», «Экономический анализ предприятия».



Публикации. По теме исследования опубликовано 16 работ общим объемом 7,0 печ. л., авторский вклад - 4,7 печ. л., в том числе 3 статьи - в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией.

**Структура и объем диссертации.** Работа содержит введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения.

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и задачи исследования, раскрывается методологическая основа, характеризуются степень разработанности проблемы, предмет и объект исследования, элементы его научной новизны и практическая значимость.

**В первой главе «Анализ тенденций в области стратегического менеджмента промышленных предприятий»** исследованы теоретические и методологические подходы к стратегическому планированию на промышленном предприятии. Определены тенденции в области стратегического менеджмента промышленных предприятий, что позволило выявить проблемы развития экологического менеджмента в общей системе управления промышленным предприятием. Уточнено содержание категории «экологически ответственный бизнес», что позволяет более корректно сформировать методические основы концепции экологической ответственности.

**Во второй главе «Экологическая ответственность бизнеса»** предложено аналитическое выражение для функции издержек экологического ущерба территории, учитывающее коэффициент экологической ситуации. Получено аналитическое соотношение, позволяющее экологически ответственному бизнесу определить издержки на предотвращение деградации окружающей среды, связанные с накоплением эмиссий, для предприятия, функционирующего на территории с высоким ассимиляционным потенциалом. Получено соответствующее аналитическое соотношение для предприятия, функционирующего на территории с невысоким ассимиляционным потенциалом. Разработан алгоритм формирования компромиссной стратегии для предприятия, функционирующего со сверхлимитными эмиссиями, и алгоритм, учитывающий краткосрочные и долгосрочные аспекты управления предприятием с позиций экологически ответственного бизнеса. Разработана методика определения издержек деградации и предложен алгоритм стратегического управления предприятием, учитывающий издержки на предотвращение деградации (накопления эмиссий в экосистеме). Предложена классификация типов управления предприятиями с позиций экологической ответственности бизнеса.

**В третьей главе «Реализация стратегии управления промышленным предприятием на основе принципов экологической ответственности бизнеса»** предложен алгоритм управления предприятием для экологически ответственного бизнеса, основанный на известной двухконтурной модели стратегического управления эколого-экономической системой, учитывающей деградацию окружающей среды. Осуществлен анализ экологической ситуации на территории Российской Федерации. Предложен алгоритм разработки стратегии управления предприятием при реализации программы экологической ответственности бизнеса с учетом издержек на восстановление ассимиляционного потенциала. Даны рекомендации относительно стратегического планирования на промышленном предприятии при различной степени экологической ответственности бизнеса.

**В заключении** приводятся основные результаты исследования, представлены выводы и рекомендации.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

Определены тенденции в области стратегического менеджмента предприятий и корпораций, что позволило выявить проблемы развития экологического менеджмента в общей системе управления промышленным предприятием. Уточнено содержание категории «экологически ответственный бизнес», что позволяет более корректно формировать методические основы концепции корпоративной социальной и экологической ответственности. Предложена классификация типов управления предприятием с позиции экологической ответственности бизнеса.

В начальный период рыночных реформ конкурентоспособность российской экономики в целом, как и отдельных предприятий, определялась теми возможностями, которые были связаны с разработкой и продажей относительно дешевых и богатых природных ресурсов. Конкурентные преимущества такой политики базировались в основном на стратегии экономии издержек. Стратегии управления промышленных предприятий не связывали напрямую с экологической ответственностью бизнеса.

В современных условиях на место ключевых для бизнеса выдвигаются три взаимосвязанные задачи. Во-первых, корпоративная конкурентоспособность; во-вторых, повышение качества корпоративного руководства и, в-третьих, выполнение корпорациями функций социальной ответственности граждан своей (а в условиях глобализации не только своей) страны, причем под социальной ответственностью бизнеса в настоящее время понимают ответственность субъектов бизнеса за соблюдение норм и правил, не явно определенных или не определенных законодательством (в том числе в области экологии), влияющих на качество жизни отдельных социальных групп и общества в целом. Последняя из этих задач закрепились путем формирования одного из принципов деятельности цивилизованного бизнеса, а именно – корпоративного гражданства. В этой связи, как отмечают отечественные и зарубежные специалисты, экология, наряду с повышением качества и реализацией инноваций, относится к числу ведущих направлений, по которым разворачиваются в текущем столетии основные конкурентные битвы. Стратегический экологический менеджмент, входящий в систему стратегического менеджмента промышленного предприятия, призван выявить потенциалы экологического характера для успеха предприятия.

В исследовании были выявлены основные тенденции в области стратегического менеджмента:

1. Неотъемлемой составной частью стратегического менеджмента промышленного предприятия становится экологический менеджмент, в результате чего конкурентные преимущества предприятия во многом определяются степенью экологической ответственности его бизнеса.

2. Стратегический менеджмент предприятия в целом имеет тенденцию развития в рамках сбалансированного природопользования. Такая тенденция позволяет реализовать важные для бизнеса принципы, касающиеся:

- динамического развития технологической базы предприятия;

- минимизации издержек предприятия в части экологических платежей;
- планирования высокоэффективной инвестиционной политики с учетом экомониторинга;

- прогнозирования сценариев развития предприятия, опирающегося, в том числе, на стратегический экологический менеджмент.

Показано, что до сих пор главной проблемой формирования стратегии управления предприятием все-таки является отсутствие долгосрочного видения экологического развития. Очевидно, что управление промышленным предприятием с учетом принципов экологической ответственности бизнеса в рамках стратегического менеджмента и является той основой, без которой невозможно выполнение ключевых задач бизнеса.

В экономической теории, вооруженной принципами устойчивого развития, под правом экологической ответственности понимают свод правил, устанавливающих, при каких условиях и в каком объеме виновник внешнего (отрицательного) эффекта должен возместить соответствующий ущерб потерпевшему лицу. В данном случае виновник - это промышленное предприятие, а потерпевшее лицо - окружающая среда, которую представляет, в том числе, государство. Подобное утверждение приводится в различных информационных источниках, например в трудах Н. Пахомовой, К. Рихтера, А. Эндреса и др. Качество окружающей среды оценивается, в том числе, уровнем ассимиляционного потенциала.

Известно, что ассимиляционный потенциал - это способность окружающей среды принимать, перерабатывать и обезвреживать отходы производства и потребления. Иначе говоря, превышение пороговых (критических) нагрузок на экологические системы истощает их ассимиляционный потенциал, лишая тем самым природу способности к самоочищению, т.е. приводит к деградации. В настоящее время доказано, что экологически безопасной считается такая производственная деятельность промышленного предприятия, в результате которой локальной экосистеме наносится ущерб в размере, не превышающем ассимиляционный потенциал территории. В этом определении ущерб связан с непосредственной характеристикой локальной экосистемы - ассимиляционным потенциалом, а не с его экономической оценкой, что наиболее полно отвечает принципам устойчивого развития. Понятие экологической безопасности производственной деятельности тесно связано с понятием экологической ответственности бизнеса. Предлагается уточнить понятие «экологически ответственный бизнес» в следующей формулировке: «Под экологически ответственным бизнесом понимается такое ведение хозяйственной деятельности предприятий, при котором обеспечивается соблюдение требований природоохранного законодательства, а локальной экосистеме наносится ущерб в размере, не превышающем ассимиляционный потенциал территории. Кроме того, собственники бизнеса должны быть готовы нести дополнительные затраты на реализацию различных программ, проектов и мероприятий, направленных на снижение техногенного воздействия на окружающую среду».

Предлагаемая формулировка, во-первых, указывает на ответственность предприятия-загрязнителя, связанную с накоплением загрязняющих веществ в процессе функционирования предприятия, во-вторых, определяет те минимальные требования, которым должно удовлетворять экологически ответственное

предприятие. Для повышения своей конкурентоспособности в процессе развития и расширения рынков сбыта предприятие должно повышать и степень экологической ответственности бизнеса. Соответственно, и стратегии управления в экологическом аспекте могут быть разные.

Предприятие, которое только обеспечивает соблюдение нормативных требований к качеству окружающей среды (стратегия достаточности), не может иметь высокую экологическую ответственность бизнеса. Более того, - снижение эмиссий предприятий до эффективного уровня (компромиссная стратегия) в условиях роста деградации окружающей среды имеет, по нашему мнению, только среднюю степень экологической ответственности бизнеса. Бизнес с высокой экологической ответственностью должен опираться на стратегию сбалансированного природопользования, что соответствует выявленным тенденциям в области стратегического менеджмента.

Проведенные исследования позволили предложить классификацию типов управления предприятиями с позиций экологической ответственности бизнеса (табл. 1).

*Таблица 1*

**Классификация типов управления предприятиями**

Степень экологической ответственности бизнеса	Тип стратегии	Тип управления с позиций экологического менеджмента
Минимальная	Стратегия достаточности	Пассивный тип управления Нормативный менеджмент
Средняя	Компромиссная стратегия	Эффективный тип управления Эффективный менеджмент
Высокая	Стратегия сбалансированного природопользования	Активный тип управления Сбалансированный менеджмент

Российское экологическое законодательство разрабатывалось в начале 90-х гг. XXв. и с тех пор почти не менялось. Нормы основаны на предельно допустимых концентрациях загрязняющих веществ. В качестве компромисса между идеальными требованиями и реальностью еще в 90-х гг. XX вв. предприятиям начали выдавать индивидуальные разрешения на временно согласованные сверхлимитные выбросы. Экологические штрафы в Российской Федерации также не индексировались с 1991 г.

В последние годы острота экологической проблемы стала очевидной. В действующий Федеральный закон об охране окружающей среды ежегодно, начиная с 2004 г., вносились поправки, которые коренным образом ситуацию не улучшили. В настоящее время идет подготовка базового документа «Основы экологической политики России на период до 2030 года». В 2011 г. правительством внесен на рассмотрение в Государственную Думу законопроект, описывающий новые нормативы. В нем предлагается уйти от системы предельно допустимых концентраций к принятой в Европе практике применения «наилучших доступных технологий». К 2014 г. планируется разработать всю необходимую документацию, к

2016 г. - запретить проектирование предприятий, не соответствующих нормам наилучших доступных технологий, а к 2020 г. - ввести те же ограничения для действующих предприятий. Перейти к новому механизму предлагается до 2020 г. Было так же отмечено, что будут расти размеры штрафа за негативное воздействие на окружающую среду. С 1 января 2015 г. для временно разрешенных лимитов загрязнения Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации предлагает ввести 25-кратный повышающий коэффициент. Нарушителям этих лимитов придется заплатить уже в 100 раз больше. В 2020 г. плата за негативное воздействие для предприятий, которые не перешли на нормы наилучших доступных технологий, будет составлять уже 1,1% от прибыли, а с 2021 г. выдачу временных разрешений и вовсе предлагается отменить.

На заседании президиума Государственного совета по вопросам обеспечения экологической безопасности и ликвидации накопленного экологического ущерба 9 июня 2011г. руководство страны поддержало предложение ввести понятие накопленного экологического ущерба как правового инструмента для определения необходимых механизмов его ликвидации (<http://www.interfax.ru>). Некоторые шаги в этом направлении уже предпринимаются. В ряде регионов рассматривается вопрос о введении платы за компенсацию деградации окружающей среды, обусловленную накопленным экологическим ущербом. Так, например, в Чеченской Республике рассматривается вопрос о ее применении в течение 2012г.

Для экологически ответственного бизнеса получены аналитические соотношения, позволяющие, во-первых, определить минимально возможные экологические издержки предприятия, функционирующего на территории с высоким ассимиляционным потенциалом, во-вторых, позволяющие аналитически выразить функции издержек экологического ущерба территории с учетом коэффициента экологической ситуации, в-третьих, позволяющие определить издержки предотвращения деградации окружающей среды с целью совершенствования инструментов стратегического планирования на промышленных предприятиях, функционирующих на территориях с различным уровнем ассимиляционного потенциала.

Практика управления промышленным предприятием показывает, что в настоящее время компромиссная стратегия считается достаточно эффективной. Такую позицию занимают многие специалисты в области природопользования - А. Акинина, С. Бобылев, А. Бородин, Г. Моткин, Н. Пахомова, К. Рихтер, Е. Рюмина, А.Эндрес и др. Однако при ее реализации промышленным предприятием в рамках экологического менеджмента не производится прогнозирование издержек, так как точку компромисса определяет государственная экологическая служба. Имея развитую систему экомониторинга, предприятие может само планировать экологические издержки в рамках снижения эмиссий до эффективного уровня. Однако для этого необходимо иметь расчетные соотношения эффективной массы эмиссий и соответствующих издержек. Будем считать, что нормы «наилучших доступных технологий», которые планируется внедрить к 2020 г., заменят нормы предельно допустимых концентраций как более совершенные, однако, по существу, они тоже призваны оценивать степень антропогенного воздействия предприятия на окружающую среду, т.е. ограничивать допустимые массы эмиссий предприятия некоторым допустимым уровнем.

С учетом информации о производственной деятельности предприятия и известных норм предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ определяется функция полных издержек, позволяющих снизить массу загрязняющих веществ от начального уровня  $m^*$  до некоторого его значения  $m^{**}$ .

Пусть  $m_z$  - текущее значение эмиссий предприятия (тонн в год);  $m_z^*$  - фиксированное значение эмиссий, для которого известно значение экологических издержек  $I(m_z^*)$ ;  $m_z^{**}$  - компромиссное значение эмиссий предприятия, при котором издержки будут минимальны при максимальных эмиссиях;  $m_{и=0}$  это масса эмиссий, при отсутствии любых издержек на предотвращение ущерба,  $m_{кр}$  - критическое значение массы эмиссий, при превышении которого начинается деградация окружающей среды;  $I(m_z)$  - текущее значение экологических издержек, их можно определить как  $I(m_z) = I(m_z^*) \cdot (m_{и=0} - m_z) / (m_{и=0} - m_z^*)$ ;  $I_y(m_z)$  - текущее значение экологических издержек на компенсацию ущерба экосистеме;  $I_y(m_{кр})$  - издержки на восстановление окружающей среды (экосистемы), для которой масса загрязняющих веществ равна критической, т.е.  $I_y(m_{кр})$  - это средства на компенсацию ущерба для экосистемы с ассимиляционным потенциалом  $АП=1$  (при  $АП>1$  экосистема самовосстанавливается, при  $АП<1$  - экосистема деградирует);  $I(m_z^*)$  - фиксированное значение экологических издержек предприятия, для которого известно значение эмиссий  $m_z^*$ ;  $I(m_z^{**})$  - компромиссное значение экологических издержек предприятия при максимально допустимых эмиссиях  $m_z^{**}$ .

В компромиссной стратегии принято, говоря об издержках на компенсацию ущерба экосистеме, считать, что нанесенный ущерб будет скомпенсирован посредством тех или иных природоохранных мероприятий. Разница между ущербом до и после проведения природоохранного мероприятия называется предотвращенным ущербом. Компромиссное значение эмиссий  $m_z = m_z^{**}$ . Тогда получим:

$$m_z^{**} = (I(m_z^*) \cdot m_{и=0}) / [I(m_z^*) + I_y(m_{и=0}) \cdot (1 - (m_z^* / m_{и=0}))] \quad (1)$$

Определим издержки предприятия при  $m_z^{**}$ , то есть в точке компромиссного загрязнения экосистемы:

$$I(m_z^{**}) = I(m_z^*) \cdot (m_{и=0} - m_z^{**}) / (m_{и=0} - m_z^*) \quad (2)$$

Соотношение (1) позволяет определить тот уровень эмиссий предприятия, при котором наносимый им ущерб в денежном эквиваленте равен экологическим выплатам, то есть издержкам (2). Это и есть точка компромисса  $m_z^{**}$ . В литературе под экологической ответственностью бизнеса часто подразумевают именно такую компенсацию ущерба, соответствующую компромиссной стратегии.

Полученные аналитические соотношения (1), (2) позволяют для экологически ответственного бизнеса определить минимально возможные экологические издержки предприятия, функционирующего на территории с высоким ассимиляционным потенциалом.

Поскольку со временем накопление загрязняющих веществ приводит к деградации, то назовем массу эмиссий, накопленных в экосистеме через определенное время  $\Delta t$ , приращением массы деградации  $\Delta m_d$ , а значение  $m_d = m_z^{**} + \Delta m_d$  - массой деградации, то есть массой загрязняющих веществ (эмиссий предприятия), участвующей накопление их в экосистеме и приводящее с течением времени к деградации. Таким образом, мы столкнулись с непредотвращенным дополнительным

ущербом. Для предотвращения дополнительного ущерба может быть назначена и дополнительная упреждающая плата в размере  $\Delta Ид$ , назначаемая предприятию на настоящий момент времени при эмиссиях  $мэ^{**}$  с учетом прогнозирования дополнительного ущерба  $\Delta мд$ , которую предлагается определять:

$$\Delta Ид = И(мэ^{**}) \cdot \Delta мд / мэ^{**} \quad (3)$$

Плата за предотвращение деградации окружающей среды, в первую очередь, должна применяться на территориях с низким ассимиляционным потенциалом.

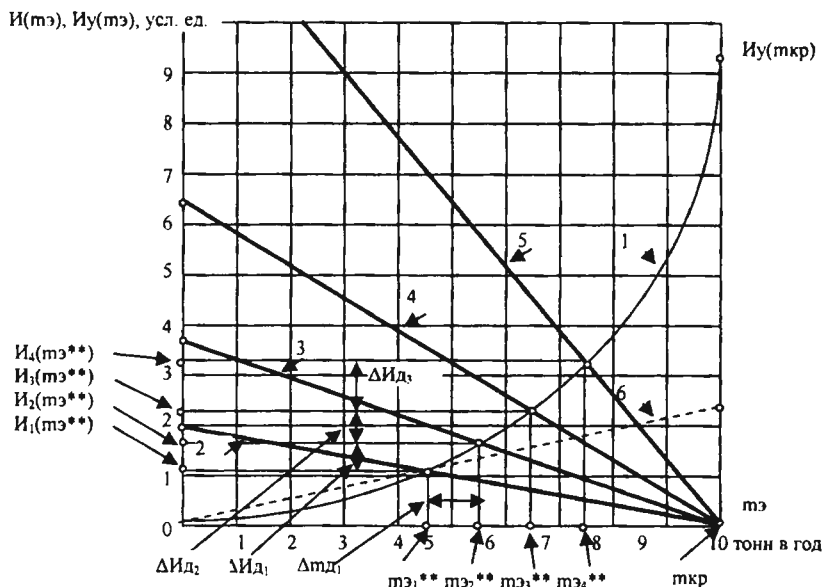


Рис. 1. Издержки на предотвращение деградации окружающей среды

Предлагается аналитическое выражение для функции экологических издержек, учитывающее коэффициент экологической ситуации территории в виде нелинейной зависимости (см. также рис. 3, график 1):

$$Иу(мэ) = \lambda \cdot мэ^n, \quad (4)$$

где  $\lambda$  определяется как удельные издержки предотвращения ущерба,  $0 < \lambda < 1$ ,  $n$  - коэффициент экологической ситуации.

Предлагается аналитическое соотношение (5), позволяющее для экологически ответственного бизнеса определить издержки на предотвращение деградации окружающей среды  $\Delta Ид(t)$ , связанные с накоплением эмиссий на текущий момент времени  $t$ , для предприятия, функционирующего на территории с невысоким ассимиляционным потенциалом.

$$\Delta Ид(t) = \lambda [(мэ^{**} + \Delta мд(t))^n - (мэ^{**})^n] \quad (5)$$

Предложен алгоритмический комплекс, включающий в себя алгоритм формирования компромиссной стратегии управления для предприятия, функционирующего со сверхлимитными эмиссиями; алгоритм процесса

реализации краткосрочных и долгосрочных мероприятий при управлении предприятием с позиции экологически ответственного бизнеса; алгоритм формирования стратегии управления предприятием при реализации программы экологической ответственности бизнеса с учетом издержек на восстановление ассимиляционного потенциала.

На территории с высоким ассимиляционным потенциалом экологически ответственный бизнес может основываться на компромиссной стратегии или даже стратегии достаточности (табл. 1).

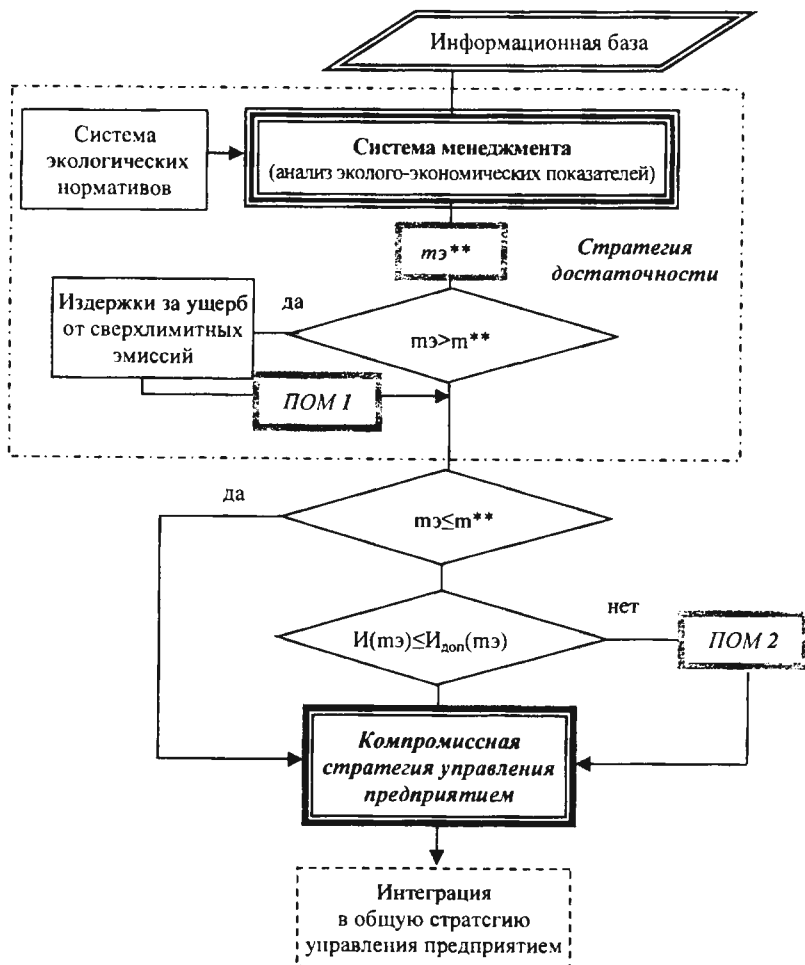
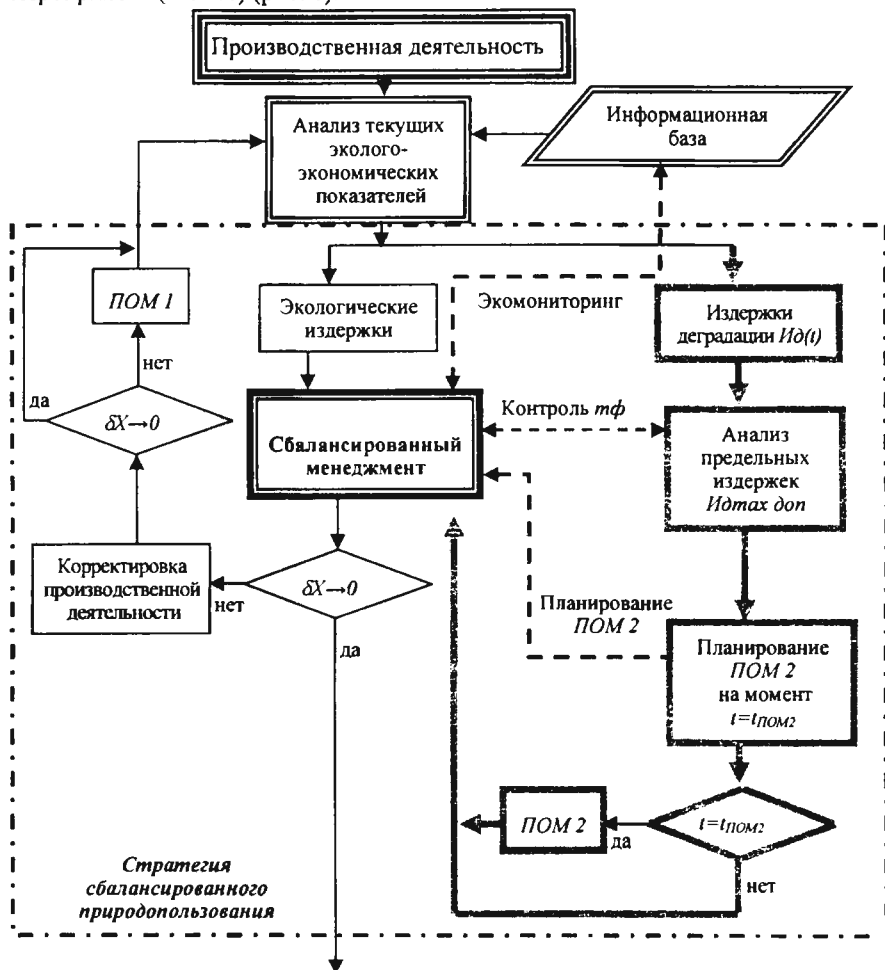


Рис. 2. Алгоритм формирования компромиссной стратегии управления для предприятия, функционирующего со сверхлимитными эмиссиями



Очевидно, что стратегия достаточности целесообразна для предприятий, эмиссии которых невелики, т.е. предприятий, не относящихся к загрязняющим отраслям. Для предприятий-загрязнителей даже компромиссная стратегия, не учитывающая ущерб от накопления загрязняющих веществ на территории функционирования (мд), приводит, как это было показано выше, к непредотвращенному ущербу.

Предложен алгоритм формирования компромиссной стратегии управления, который предусматривает и выполнение эконормативов и природоохранные мероприятия (ПОМ1) (рис. 2).



К этапу реализации стратегии управления предприятием

Рис. 3. Алгоритм процесса реализации краткосрочных и долгосрочных мероприятий при управлении предприятием с позиций сбалансированного менеджмента

Процесс формирования компромиссной стратегии проходит этап стратегии достаточности, когда фактическая масса эмиссий  $m_3 > m^{**}$ , то есть снижение эмиссий вплоть до компромиссного (эффективного) уровня  $m^{**}$  не достигнуто. Затем предусматриваются плановые, более затратные природоохранные мероприятия ПОМ2. Они могут проводиться поэтапно в соответствии с наличием средств у предприятия ( $I_{\text{доп}}(m_3)$ ). Из рис. 2 видно, что стратегия достаточности не исключает издержки за сверхлимитные эмиссии. Таким образом, ущерб, наносимый окружающей средой, оказывается не предотвращенным. Однако предприятие платит за ущерб от сверхлимитных эмиссий, снимая с себя вину за причиненный ущерб. В соответствии с предложенной классификацией, при таком типе стратегии экологическая ответственность бизнеса минимальна. Это говорит о том, что даже при относительно высоком уровне ассимиляционного потенциала ущерб, наносимый окружающей среде, с течением времени может привести к накоплению эмиссий и, следовательно, к деградации территории.

При рассмотрении краткосрочных и долгосрочных аспектов управления предприятием с позиций экологически ответственного бизнеса была использована двухконтурная модель локальной социально-экономической системы, учитывающая деградацию окружающей среды. Она соответствует одной из главных идей формирования эффективного экономического развития промышленного предприятия: прогнозирование общих тенденций развития промышленного предприятия и локальной экосистемы - основа экономической стратегии развития предприятия. Природопользование для такого предприятия можно считать сбалансированным, а стратегию управления предприятием с позиций экологической ответственности - стратегией сбалансированного природопользования.

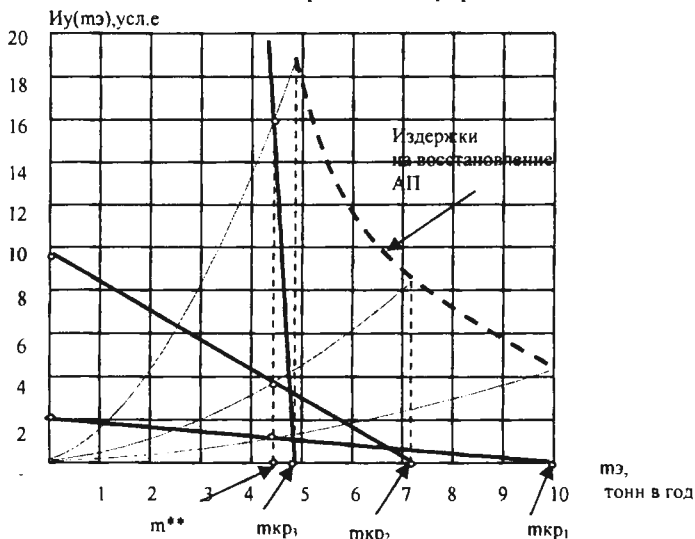


Рис. 4. Издержки на восстановление ассимиляционного потенциала деградирующей территории

Процесс реализации такой стратегии обеспечивает сбалансированный менеджмент, который предусматривает и краткосрочные (ПОМ1), и долгосрочные (ПОМ2) мероприятия, как это показано на рис. 3. В основе данного алгоритма лежит долгосрочный план инвестиций предприятия (планирование ПОМ2).

Стратегия развития предприятия на деградирующей территории имеет свои особенности. Чем меньше критическая масса загрязнения  $ткр$ , непосредственно связанная с определением предельно допустимых концентраций, тем большие средства необходимы для восстановления ассимиляционного потенциала (АП). Это отражено графиком  $I(ткр)$  на рис. 4. Из рис. 4 видно, что в условиях достаточно высокого ассимиляционного потенциала ( $ткр_1$ ) возможно установление эффективных нормативов ( $т^{**}$ ) с учетом реальных технологических и финансовых возможностей. Однако стратегия экологической ответственности бизнеса при одном и том же компромиссном уровне эмиссий предприятия  $т^{**}$  потребует очень больших издержек  $I(т^{**})$ , если предприятие функционирует на территории с низким ассимиляционным потенциалом ( $ткр_3$ ).

Такая временная ситуация возможна, например, для зон экологического бедствия, восстановление которых невозможно без привлечения дополнительных средств.



Рис. 5. Алгоритм формирования стратегии управления предприятием при реализации программы экологической ответственности бизнеса с учетом издержек на восстановление ассимиляционного потенциала

В диссертации рассмотрен алгоритм разработки стратегии управления предприятием при реализации программы восстановления ассимиляционного потенциала территории. Функционирование на деградирующих территориях возможно, в основном, для крупных, финансово устойчивых предприятий, имеющих выход на внешние рынки. Однако стратегия управления для экологически ответственного бизнеса должна опираться на сбалансированный менеджмент. На рис. 5 представлен алгоритм формирования такой стратегии.

Экологическая стратегия сбалансированного природопользования представлена ранее алгоритмом (рис. 3). Добровольное участие в программах по восстановлению ассимиляционного потенциала окружающей среды имеет смысл, в основном, для функционирования предприятия на деградирующих территориях.

**Разработана методика определения издержек на компенсацию деградации окружающей среды в рамках совершенствования инструментов внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях.**

Полученные аналитические соотношения и приведенные алгоритмы позволили сформировать методику определения издержек деградации окружающей среды в рамках совершенствования инструментов внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях. Методика реализована простой в применении компьютерной программой, что иллюстрируется рис. 6.

Рассмотрим условный пример определения экологических издержек при компромиссном значении эмиссий предприятия. Пользуясь программой (среда *Excel*, программа предоставляется автором), задаем шкалу возможного изменения массы эмиссий предприятия  $0 < m_3 < m_{кр}$  в графе 1 (в табл. 2 приняты условные значения параметров: масса эмиссий - тонн условных и издержки предприятия - денежные единицы условные). Пусть  $m_{и=0} = 10$  т усл.,  $m_3^* = 3$  т усл.,  $I(m_3^*)$  усл.ед.,  $I_y(m_{и=0}) = 8$  усл. ед. В графе 2 программа автоматически определяет текущие значения экологических издержек как  $I(m_3) = I(m_3^*) \cdot (m_{и=0} - m_3) / (m_{и=0} - m_3^*)$ , а в графе 3 - издержек  $I_y(m_3)$  из выражения (4). По полученным данным автоматически строятся графики этих функций с помощью программы *Excel* при обращении к соответствующей опции. Графически (визуально) определяем по графикам (в автореферате не показаны) точку компромисса  $m_3^{**} = 5,5$  и заносим в (N+1)-ю ячейку программы для  $m_3^{**}$ . В (N+1)-ом столбце (табл. 2 - выделено жирным шрифтом) автоматически получаем соответствующие издержки в точке компромисса  $I_y(m_3^{**}) = I(m_3^{**}) = 2,56$  усл.ед. Программа позволяет определять точку компромисса как решение нелинейного уравнения относительно переменной  $m_3 = m_3^{**}$ . В таблице 3 приведены значения функции Y. Очевидно, что решение уравнения (6) соответствует издержкам  $I(m_3^{**}) = 2,56$  усл.ед. при  $Y = 0$ .

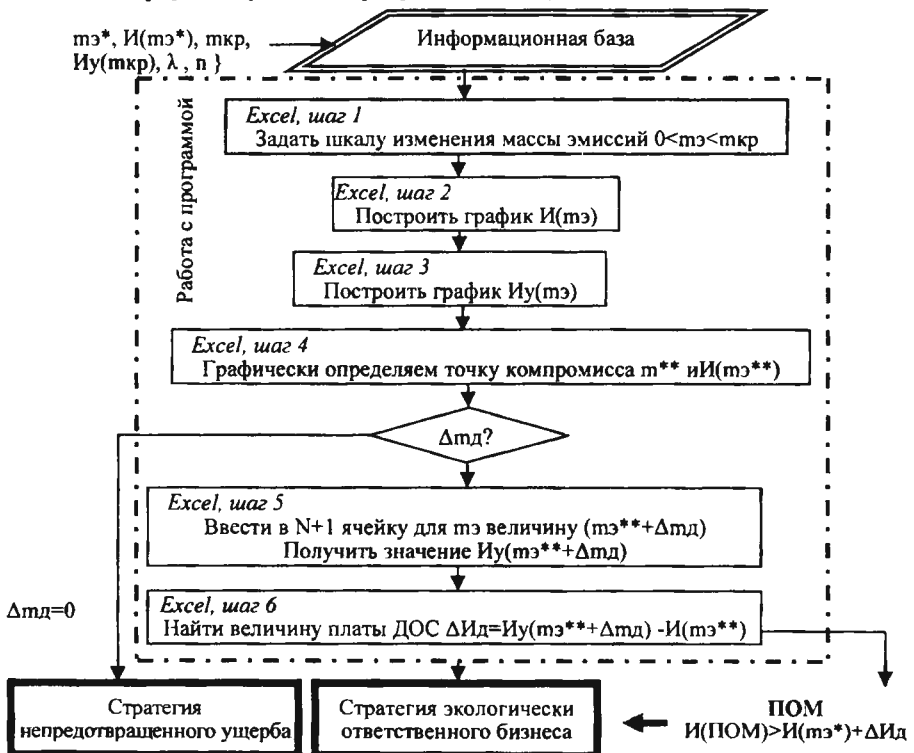
$$Y = | I(m_3^*) \cdot (m_{кр} - m_3) / (m_{кр} - m_3^*) - m_3 \cdot I_y(m_{кр}) / m_{кр} | = 0 \quad (6)$$

Таблица 2

**Определение экологических издержек  
при компромиссном значении эмиссий ( $m^{**}$ )**

Но- мер графы	Параметры	Расчет издержек при $\lambda=0,1$ $n=1,9$											$m^{**}$
1	$m$ , т усл.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	5.5
2	$I(m)$ , усл.ед.	5,71	5,14	4,57	4	3,42	2,85	2,28	1,71	1,14	0,57	0	2.56
3	$Iy(m)$ , усл.ед.	0	0,1	0,37	0,80	1,39	2,12	3	4,03	5,19	6,50	7,94	2.56

При назначении платы за предотвращение деградации издержки предприятия возрастут, а чтобы они не увеличивались нарастающим итогом в будущем, стратегия экологически ответственного бизнеса должна предусматривать упреждающие природоохранные мероприятия (ПОМ).



**Рис. 6. Алгоритм методики определения издержек на компенсацию деградации окружающей среды в рамках совершенствования инструментов внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях**

Таблица 3

## Определение платы за предотвращение деградации окружающей среды

Параметры	Результаты расчета									
тэ	0	1	2	3	4	5	5,5	6	6,6	7
И(тэ)	5,71	5,14	4,57	4	3,42	2,85	2,56	2,28	2,0	1,71
Иу(тэ)	0	0,1	0,37	0,80	1,39	2,12	2,56	3	3,5	4,03
У	5,71	5,04	3,78	3,2	2,03	0,73	0	0,72	1,5	2,32
ΔИд									0,94	

Для расчета платы за предотвращение деградации зададим условную величину  $\Delta m_d = 1,1$  т усл. в год (как предполагаемое остаточное загрязнение за рассматриваемый будущий период  $\Delta t$ ). Получим предполагаемую массу эмиссий  $m_t = m^{**} + \Delta m_d = 5,5 + 1,1 = 6,6$  т усл. и внесем эту точку в таблицу программы на шкалу тэ (первая строка табл. 3). При  $m_t = 6,6$  т усл. (в год) программа позволяет автоматически определить плату за предотвращение деградации как  $\Delta Ид = Иу(m_t^{**} + \Delta m_d) - И(m_t^{**}) = 3,5 - 2,56 = 0,94$  усл.ед.

Таким образом, издержки на предотвращение ущерба окружающей среде для экологически ответственного бизнеса, то есть соответствующие точке компромисса, но с учетом накопления эмиссий, должны возрасти еще на 36,72%. Предложенная методика позволяет рассчитать прогнозируемую плату за деградацию и выбрать сценарий управления экологически ответственным бизнесом.

**Представлены авторские рекомендации относительно стратегического планирования на предприятии при различной степени экологической ответственности бизнеса.**

В диссертационном исследовании была проанализирована экологическая ситуация на различных территориях функционирования предприятий, относящихся к различным видам экономической деятельности. Наиболее загрязняющими продолжают оставаться предприятия топливно-энергетического комплекса. Степень очистки образующихся отходов даже при самом высоком уровне не создает условия для полной ассимиляции со стороны окружающей среды. При этом можно выделить зоны с наибольшим уровнем деградации окружающей среды. Это Республика Карелия, Кировская, Костромская, Смоленская, Астраханская области, Калмыкия, Чечня, Бурятия и Камчатский край. Для апробации результатов исследования рассмотрены варианты проведения природоохранных мероприятий на деградирующей территории предприятий ОАО «Грознефтегаз», ОАО «Чеченгазпром» и ОАО «Аргунэнерго». Для каждого предприятия были рассмотрены три варианта принятия стратегического решения. В первом варианте государственные органы не принимают решения о необходимости введения на данной территории платы на компенсацию деградации окружающей среды, и организация проводит природоохранные мероприятия только с целью выдерживания нормативов предельно допустимых выбросов (сбросов). Второй и третий варианты предполагают, что руководство принимает решение о необходимости вывода территории из состояния экологической катастрофы и, соответственно, помимо традиционных платежей, требуются дополнительные средства или природоохранные мероприятия, направленные на снижение деградации окружающей среды. Во втором сценарии предприятие принимает решение выделять плату на компенсацию деградации окружающей среды, а в третьем - вместо платы на компенсацию деградации

окружающей среды предприятие решает проводить дополнительные упреждающие природоохранные мероприятия. Расчеты экономической эффективности инвестиций проводились с помощью методики ЮНИДО, где в качестве базовых показателей рассчитывались и сравнивались с нормативными значениями показатели NPV - чистая дисконтированная стоимость; IRR - внутренняя норма окупаемости; BCR - коэффициент рентабельности инвестиций; PBP - период возврата инвестиций. Расчеты показывают, что предприятию более выгодно проводить упреждающие природоохранные мероприятия, чем выплачивать дополнительные платежи за деградацию окружающей среды. Это говорит о том, что на деградирующей территории механизм применения платы на компенсацию деградации окружающей среды является тем рычагом, который позволяет заставить предприятия проводить долгосрочные упреждающие природоохранные мероприятия вплоть до принятия ими решения о переходе на новые технологические процессы. Рекомендации по формированию стратегии управления предприятием можно дифференцировать в соответствии со сценариями, предложенными в таблице 5. В таблице приведены перечни основных задач, решаемых при формировании стратегии управления предприятием, в зависимости от выбранного сценария. Рассматриваются предприятия-загрязнители, то есть имеющие значительные эмиссии в процессе функционирования. Если предприятие функционирует на территории с высоким ассимиляционным потенциалом (вариант 1), то выбор сценария зависит от финансового состояния и возможных рынков сбыта. Наиболее затратна стратегия сбалансированного природопользования, но именно она обеспечивает конкурентоспособность и на внутренних, и на внешних рынках. На территориях с пониженным ассимиляционным потенциалом (вариант 2) экологические издержки становятся существенными, и имеет смысл добиваться оптимального или компромиссного уровня эмиссий за счет природоохранных мероприятий. Поэтому стратегия достаточности в данном случае неэффективна. На деградирующих территориях (вариант 3) трудно обеспечить экологическую ответственность бизнеса. Для крупных финансово устойчивых предприятий рекомендуется стратегия сбалансированного природопользования. При этом предприятие добровольно возлагает на себя финансирование программ по восстановлению ассимиляционного потенциала окружающей среды (как собственных, так и государственных).

Таблица 4

**Оценка результативности проведения природоохранных мероприятий при разных вариантах инвестиционных решений**

Наименование показателя	Нормативное значение	Рассматриваемые варианты принятия решения		
		ВАРИАНТ 1 (стратегия достаточности)	ВАРИАНТ 2 (компромиссная стратегия)	ВАРИАНТ 3 (стратегия сбалансированного природопользования)
1	2	3	4	5
ОАО «Грознефтегаз»				
NPV	NPV > 0	1281940,38	1054672,32	1543288,45
IRR	IRR > q	27,70%	25,90%	28,60%
BCR	BCR > 1	1,58	1,47	1,64
PBP	PBP < T	5 лет 9 мес.	6 лет 1 мес.	5 лет 8 мес.

1	2	3	4	5
<b>ОАО «Чеченгазпром»</b>				
NPV	NPV > 0	111753,51	65697,80	186981,36
IRR	IRR > q	39,50%	30,30%	36,20%
BCR	BCR > 1	1,63	1,37	1,54
PBP	PBP < T	2 года 6 мес.	3 года 1 мес.	2 года 7 мес.
<b>ОАО «Аргунэнерго»</b>				
NPV	NPV > 0	234753,12	98264,22	201354,11
IRR	IRR > q	44,2%	34,40%	39,20%
BCR	BCR > 1	1,69	1,41	1,61
PBP	PBP < T	2 года 9 мес.	4 года 5 мес.	3 года 1 мес.

Очевидно, что в случае включения в нормативные документы по защите окружающей среды платы, возмещающей ущерб от накопления эмиссий, то есть платы за предотвращение деградации окружающей среды, все сценарии соответствуют экологически ответственному бизнесу (см. авторское определение на с. 9). В настоящее время указанная плата только начинает внедряться. Если плата на компенсацию деградации окружающей среды на территории функционирования предприятия отсутствует, то экологически ответственному бизнесу будет соответствовать только вариант 3 - стратегия сбалансированного природопользования. Именно поэтому в работе предложена формулировка, приведенная на с. 10 автореферата. В любом случае стремление предприятия повысить экологическую ответственность своего бизнеса приводит к повышению конкурентных преимуществ. Об этом говорят ежегодные рейтинги, которые составляются для 100 крупнейших социально-экологически ответственных компаний и почти 3000 предприятий страны. При составлении рейтингов учитываются не только экономические показатели, но и показатели загрязнения природных ресурсов, которые произвела каждая компания для получения 1 млн руб. своей выручки.

Таблица 5

**Сценарии формирования стратегии управления промышленным предприятием на основе принципов экологической ответственности бизнеса**

Экологическая ситуация	Сценарий 1	Сценарий 2	Сценарий 3
	Стратегия достаточности	Компромиссная стратегия	Стратегия сбалансированного природопользования
1	2	3	4
<b>ВАРИАНТ 1</b> Высокий ассимиляционный потенциал	Выполнение нормативов и иных нормативных документов в области охраны окружающей среды. Плановые природоохранные мероприятия. Обеспечение конкурентоспособности за счет выпуска экологически чистой продукции	Выполнение задач Сценария 1, Вариант 1 плюс оптимизация экологических издержек. Обеспечение конкурентоспособности на внутренних рынках	Выполнение задач Сценария 2, Вариант 2 плюс добровольный внутренний аудит предприятия на соответствие международным экологическим стандартам. Обеспечение конкурентоспособности на внешних рынках



1	2	3	4
<b>ВАРИАНТ 2</b> Средний ассимиляционный потенциал	Функционирование предприятия не рекомендуется	Выполнение задач Сценария 2, Вариант 1 плюс упреждающие природоохранные мероприятия, в том числе по вне- дрению экологически чистых технологий	Выполнение задач Сце- нария 3, Вариант 1 плюс планирование природо- охранных мероприятий с учетом прогнозирова- ния издержек на предот- вращение деградации окружающей среды
<b>ВАРИАНТ 3</b> Низкий ассимиляционный потенциал (деградирующая территория)	Функционирование предприятия не рекомендуется	Функционирование предприятия не рекомендуется	Выполнение задач Сце- нария 3, Вариант 2 плюс добровольное участие в программах по восста- новлению ассимиляцион- ного потенциала окружающей среды

Таким образом, формирование стратегии управления промышленным предприятием на основе принципов экологической ответственности бизнеса является той составной частью экономической стратегии развития предприятия, в рамках стратегического менеджмента, без которой невозможно выполнение ключевых задач развития экономики как отдельного предприятия, так и страны в целом.

### ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

#### *В изданиях, определенных ВАК*

1. Магомадова, Т.Л. Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия с учетом фактора экорисков [Текст] / Магомадова Т.Л., Косякова И.В. // Вестн. Самар. гос. ун-та (серия «Экономика и управление»). - № 9(90). - Изд-во: Самар. ун-т, 2011. - С. 69-78. - 0,7/0,4 печ.л.
2. Магомадова, Т.Л. Оптимизация производственно-хозяйственной деятельности промышленного предприятия с учетом эколого - экономического анализа [Текст] / Магомадова Т.Л., Косякова И.В. // Вестн. Самар. гос. ун-та (серия «Экономика и управление»). - № 9(90). - Изд-во: Самар. ун-т, 2011. - С.63-68. - 0,7/0,4 печ.л.
3. Магомадова, Т.Л. Стратегия управления организацией на основе принципов экологической ответственности бизнеса [Текст] / Магомадова Т.Л. // TERRA ECONOMICUS. Экон. вестн. Ростовского гос. ун-та, 2012. - Т. 10. - №2. - Ч. 2. - С. 103-106. - 0,8 печ.л.

#### *В других изданиях*

4. Магомадова, Т.Л. Современный взгляд на проблему экономической устойчивости предприятия [Текст] / Магомадова Т.Л., Косякова И.В. // Наука. Бизнес. Образование 2008: материалы Междунар. науч.-практ. конф. - Самара: Поволжский ин-т бизнеса, Самар. гос. техн. ун-т, Западно-Казахстанский гос. ун-т, 2008. - С.59-61. - 0,17/0,08 печ.л.
5. Магомадова, Т.Л. Учет экофакторов при оценке экономической устойчивости промышленного предприятия [Текст] / Магомадова Т.Л., Косякова И.В. // Высшее образование, бизнес, предпринимательство: материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Наука, бизнес, образование 2008» и Всерос. науч.-техн. конф. «Экономика Поволжья»: сб. докл. Ч. 2. Самар. гос. техн. ун-т, Поволжский ин-т бизнеса. - Самара. - 2008. - С. 262-265. - 0,27/0,15 печ.л.

6. Магомадова, Т.Л. Учет экобезопасности как важный фактор управления промышленным предприятием [Текст] / Магомадова Т.Л. // Молодежь и научно-технический прогресс: сб. материалов региональной науч.-техн. конф. - Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2008. - Ч.3. - С. 64-65. - 0,19 печ.л.

7. Магомадова, Т.Л. Новое экологическое законодательство как основа сохранения качества окружающей среды Чеченской Республики [Текст] / Магомадова Т.Л. // Теория и практика экологического страхования: устойчивое развитие: материалы VIII всерос. конф. - Дубна: ИПР РАН, 2008. - Т.2. - С.116-122. - 0,3 печ.л.

8. Магомадова, Т.Л. Взаимосвязь эколого-экономических факторов при устойчивом развитии предприятия [Текст] / Магомадова Т.Л., Косякова И.В. // Социально-экономическое и инновационное развитие региона: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. - Самара: СамГТУ, 2008. - С. 290-295. - 0,3/0,15 печ.л.

9. Магомадова, Т.Л. Экологический менеджмент как один из рычагов повышения эффективности деятельности промышленного предприятия [Текст] / Магомадова Т.Л., Косякова И.В. // Проблемы экономики. - № 5 (45). - М.: Изд-во «Компания Спутник +». - 2011. - С. 28-31. - 0,6/0,3 печ.л.

10. Магомадова, Т.Л. Глобализация экологической проблемы в аспекте развития мировой экономики [Текст] / Магомадова Т.Л., Косякова И.В. // Современные аспекты экономики: ежемес. журнал. № 9 (169). - С-Пб.: Изд-во «Центр оперативной полиграфии». - 2011. - С. 107-112. - 0,4/0,2 печ.л.

11. Магомадова, Т.Л. Роль экологического фактора в инвестировании инновационных проектов [Текст] / Магомадова Т.Л., Косякова И.В. // Социально-гуманитарный вестн. Юга России: науч. журнал № 12 (20). - Краснодар: Изд-во ЦСПИ «Премьер», 2011. - С. 170-176. - 0,6/0,3 печ.л.

12. Магомадова, Т.Л. Необходимость проведения стратегической экологической оценки в процессе разработки инвестиционного проекта [Текст] / Магомадова Т.Л. // Вклад молодой науки в национальную экономику России: материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. Ч.4. - Самара: СамГТУ, 2011. - С.76-81. - 0,3 печ.л.

13. Магомадова, Т.Л. Проблемы управления экологическими рисками на предприятиях ТЭК [Текст] / Магомадова Т.Л. // Вклад молодой науки в национальную экономику России: материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. Ч. 4. - Самара: СамГТУ, 2011. - С. 72-76. - 0,3 печ.л.

14. Магомадова, Т.Л. Экологическая ответственность бизнеса как основа конкурентоспособности организации [Текст] / Магомадова Т.Л., Косякова И.В. // Современные аспекты экономики: ежемес. журнал. № 2 (174). - С-Пб.: Изд-во «Центр оперативной полиграфии». - 2012. - С. 178-189. - 0,82/0,41 печ.л.

15. Магомадова, Т.Л. Экологический менеджмент как тенденция развития стратегии управления производственной системой [Текст] / Магомадова Т.Л. // Современные аспекты экономики: ежемес. журнал. № 2 (174). - С-Пб.: Изд-во «Центр оперативной полиграфии». - 2012. - С. 95-99. - 0,3 печ.л.

16. Магомадова, Т.Л. Влияние загрязнения окружающей среды промышленными предприятиями на состояние здоровья населения Чеченской Республики [Текст] / Магомадова Т.Л., Суганпова Ф.М. // Наука и молодежь: VI ежегодная Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов. - Грозный. - 2012. - С. 175-179. - 0,25/0,12 печ.л.

Подписано в печать 22.06.2012.

Формат 60×84/16. Бум. писч. бел. Печать офсетная.

Гарнитура "Times New Roman". Объем 1,0 печ. л.

Тираж 150 экз. Заказ № 445.

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВПО «СГЭУ»

443090, Самара, ул. Советской Армии, 141



102